

63.3(2.00)  
Б43

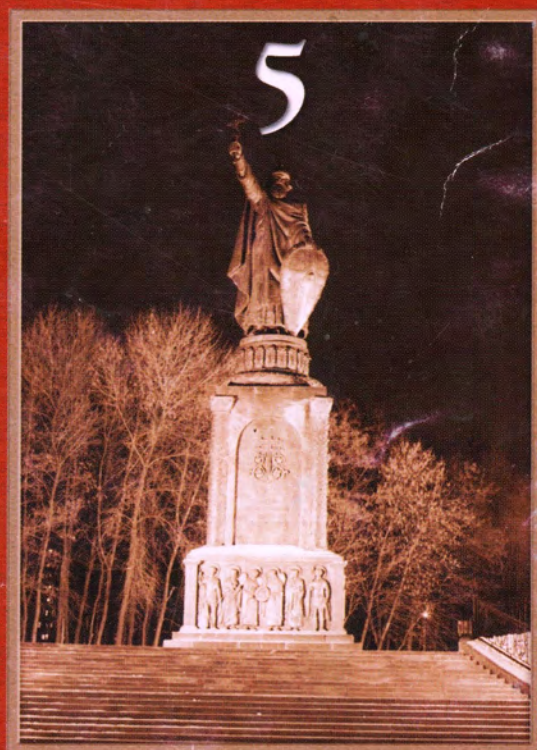
Правительство Белгородской области



Белгородский государственный университет



# БЕЛОГОРЬЕ



## КРАЄВЕДЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ

Белгород 2006

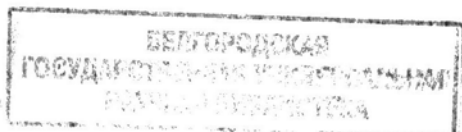
Издательство Белгородского государственного университета



Печатается по решению редакционно-издательского совета администрации Белгородской области

#### РЕДКОЛЛЕГИЯ

- Шаповалов В.А.** – проректор Белгородского государственного университета доктор исторических наук, профессор – главный редактор;
- Худаев Д.В.** – начальник департамента социальной политики, заместитель председателя правительства администрации Белгородской области;
- Кулабухов А.В.** – начальник управления культуры администрации Белгородской области;
- Дятченко Л.Я.** – ректор Белгородского государственного университета;
- Романенко В.В.** – директор Белгородского государственного историко-краеведческого музея;
- Утенина Т.И.** – директор государственного архива Белгородской области;
- Пархоменко И.Г.** – доцент Белгородской государственной сельскохозяйственной академии



**Белогорье** : краеведческий альманах № 5 / Администрация Белгор. обл., Белгор. гос. ун-т; [редкол.: В.А. Шаповалов и др.] – Белгород: БелГУ, 2006. – 126 с.

Данное издание включает краеведческие материалы. Альманах ориентирован на историков, экономистов, экологов, краеведов, всех тех, кто интересуется проблемами развития Центрально-Черноземного региона.

ББК 63.3(2Рос–4Бел)

- <sup>2</sup> Вопрос об образовании девиц сельского духовенства // Курские епархиальные ведомости. – 1876. – № 16. – С. 744-750.
- <sup>3</sup> К вопросу об устройстве в Белгороде епархиального женского училища // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – № 5. – С. 77.
- <sup>4</sup> Журнал собрания духовенства г. Белгорода и ближайших слобод от 19 февраля 1907 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – № 11. – С. 196-197.
- <sup>5</sup> Из жизни Курского епархиального училища // Курские епархиальные ведомости. – 1907. – № 7. – С. 143.
- <sup>6</sup> Открытие Белгородского епархиального училища // Курские епархиальные ведомости. – 1908. – № 2. – С. 27.
- <sup>7</sup> Там же. – С. 28.
- <sup>8</sup> Там же. – С. 29.
- <sup>9</sup> Весть из Белгорода // Курские епархиальные ведомости. – 1908. – № 39. – С. 726.
- <sup>10</sup> Государственный архив Курской области (ГАКО). – Ф. 20. – Оп. 2. – Д. 677. – Л. 1-6.
- <sup>11</sup> Из Отчета о состоянии Белгородского епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1907-1908 гг. // Курские епархиальные ведомости. – 1908. – № 45. – С. 846.
- <sup>12</sup> Отчет о состоянии Белгородского епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1909-1910 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 45. – С. 472.
- <sup>13</sup> Из Отчета о состоянии Белгородского епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1909-1910 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1908. – № 45. – С. 842.
- <sup>14</sup> Список воспитанниц Белгородского епархиального училища за 1912-1913 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1913. – № 27. – С. 437-442.
- <sup>15</sup> Список воспитанниц Белгородского епархиального училища за 1913-1914 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1914. – № 24. – С. 328-332.
- <sup>16</sup> Устав епархиальных женских училищ. – Пенза, 1880. – С. 146-147.
- <sup>17</sup> Отчет... за 1909-1910 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 45. – С. 463; Отчет... за 1913-1914 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1915. – № 7. – С. 104.
- <sup>18</sup> ГАКО. – Ф. 25. – Оп. 1. – Д. 134. – Л. 5.
- <sup>19</sup> Из Отчета ... за 1907-1908 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1908. – № 45. – С. 846.
- <sup>20</sup> Отчет... за 1909-1910 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 45. – С. 463; Отчет... за 1913-1914 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1915. – № 7. – С. 103-104.
- <sup>21</sup> Лихачева Е. Материалы для истории женского образования в России (1828-1856 гг.). – СПб., 1895. – С. 151.
- <sup>22</sup> Отчет ... за 1909-1910 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 45. – С. 462; Отчет ... за 1913-1914 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1915. – № 7. – С. 103.
- <sup>23</sup> Отчет о состоянии Белгородского епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1913-1914 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1915. – № 9. – С. 170.
- <sup>24</sup> Полунов А. Ю. Под властью обер-прокурора : государство и церковь в эпоху Александра III. – М., 1996. – С. 51.
- <sup>25</sup> Таблица составлена на основе отчетов за соответствующие годы.
- <sup>26</sup> ГАКО. – Ф. 20. – Оп. 2. – Д. 498. – Л. 5.
- <sup>27</sup> Там же. – Л. 7.
- <sup>28</sup> Журнал № 13 Совета Белгородского епархиального женского училища от 23 мая 1912 г. // Курские епархиальные ведомости. – 1912. – № 23. – С. 412.
- <sup>29</sup> Там же.
- <sup>30</sup> ГАКО. – Ф. 20. – Оп. 2. – Д. 677. – Л. 1.
- <sup>31</sup> Там же. – Л. 10.
- <sup>32</sup> Попова О. Д. Из истории епархиальных училищ Курской губернии // Из истории монастырей и храмов Курского края. – Курск, 1998. – С. 86.

<sup>33</sup> ГАКО. – Ф. 20. – Оп. 2. – Д. 498. – Л. 14.

<sup>34</sup> Тимофеев И. Открытие при Белгородском епархиальном училище Параскево-Пятницкого попечительства // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 12. – С. 122.

<sup>35</sup> Краткий отчет о деятельности Параскево-Пятницкого попечительства при Белгородском епархиальном женском училище за первый год его существования // Курские епархиальные ведомости. – 1911. – № 17. – С. 190; Отчет... за 1913-1914 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1915. – № 9. – С. 170.

<sup>36</sup> Посещение Белгорода Питиримом, архиепископом Курским и Обоянским // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 51. – С. 557.

<sup>37</sup> Тимофеев И. Открытие ... // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 12. – С. 122.

<sup>38</sup> Тимофеев И. Первый выпуск воспитанниц Белгородского епархиального женского училища // Курские епархиальные ведомости. – 1910. – № 25. – С. 274.

<sup>39</sup> Отчет... за 1913-1914 уч. г. // Курские епархиальные ведомости. – 1915. – № 9. – С. 169.

<sup>40</sup> ГАКО. – Ф. 532. – Оп. 1. – Д. 3. – Л. 92.

**А.Г. Николаенко, В.А. Сарапулкин,  
А.В. Степовой, А.Н. Пашнев**

### **ГОНЧАРНЫЙ ГОРН № 1 ИЗ ЮТАНОВКИ**

С 1994 года и по сегодняшний день группой краеведов из райцентра Волоконовка (Белгородская область) под руководством А.Г. Николаенко ведутся исследования ремесленного поселка салтово-маяцкой культуры (II Ютановский пункт древней металлургии). Памятник расположен на пойменной дюне правого берега р. Оскол на окраине села Ютановка. В процессе раскопок был выявлен целый ряд сооружений, связанных с металлургическим производством (горны). Кроме того, на памятнике обнаружены постройки, являвшиеся гончарными мастерскими [1].

Летом 2001 года в результате охранных раскопок на II Ютановском пункте древней металлургии был выявлен горн для обжига керамики. Данное сооружение состоит из двух вырубленных в глине вертикально расположенных камер и предпечной ямы.

Нижняя топочная камера в плане круглая. Диаметр ее составляет 1,1 м, высота колеблется от 0,22 до 0,4 м. В северо-восточной стенке камеры обнаружен топочный ход, длина которого – 0,15 м. Жерло топки имеет овальную форму, размеры его – 0,3 X 0,4 м. По дну топки и топочного хода прослежен слой древесного угля.

Верхняя и нижняя камеры горна разделены перегородкой материковой глины, толщина которой составляет 0,27–0,48 м. По периметру и в центре перегородки прослежены пять овальных отверстий (продухов). Их размеры 0,08 X 0,1 м.

Обжигательная камера – круглая (диаметр около 1 м). Высота сохранившейся части составляет 0,25 м от уровня материка. Кроме того, на глубине 0,15 м от уровня современной поверхности обнаружено кольцо прокаленного гумуса. Это позволяет предположить, что верхняя часть обжигательной камеры была вырублена в черноземе. Говоря о конструкции горна следует отметить отсутствие каких-либо следов глинобитного свода, характерного для сооружений подобного типа. На стенках камеры присутствуют следы глиняной подмазки. Дно покрыто слоем песка, использовавшегося, по всей видимости, в качестве подсыпки под сосуды.

Кроме того, в северо-восточной части камеры обнаружено скопление керамики, состоявшее из крупных фрагментов столовой, кухонной и тарной посуды (всего 193 фрагмента). Два сосуда из скопления реконструируются полностью, у остальных — отсутствует значительная часть фрагментов.

С северо-востока к горну примыкает предпечная яма прямоугольной формы. Длина ее составляет 1,6 м, ширина — 1,3 м. Дно ямы понижается по направлению к устью топки с 0,2 м до 0,9 м от уровня материка.

Глиняная подмазка, прослеживаемая на стенках верхней камеры горна, может быть интерпретирована как свидетельство ремонта. Однако отсутствие следов подмазывания глиной в топочной камере не позволяет нам сделать такой вывод. По всей видимости, глиной обмазывалась верхняя часть обжигательной камеры с целью предотвращения разрушения ее стенок, вырубленных в гумусированном слое, и, следовательно, менее стойких к воздействию высоких температур.

Отсутствие следов ремонта и слабая прокаленность стенок топки (0,05 — 0,1 м) позволяют предположить, что горн функционировал непродолжительное время. Этим же можно объяснить отсутствие производственного брака. В заполнении горна и предпечной ямы обнаружено 20 фрагментов керамики (не считая скопления обнаруженного в восточной части обжигательной камеры), что в целом не отличается от насыщенности керамикой культурного слоя памятника. Окружающее горн пространство также не демонстрирует обилия керамического материала, в то время, когда горны, функционировавшие продолжительное время, демонстрируют гораздо большую насыщенность заполнения и околочного пространства обломками погибших при обжиге сосудов [2].

Особое внимание стоит уделить, скоплению керамики, обнаруженному в обжигательной камере. Столовая керамика представлена фрагментами четырех корчаг. Один сосуд восстанавливается полностью, три других — представлены соответственно нижней и верхней частью тулова и фрагментом стенки с прикрепленной к ней кольцевидной ручкой. Сосуды сформованы на ручном гончарном круге из глины с примесью песка. Тулова корчаг — яйцевидные, украшенные прорезанной волной и каннелюрами. Верхняя часть одной корчаги покрыта пропущенным сетчатым орнаментом. Венчики сосудов короткие, слабо отогнутые.

Кухонная керамика включает в себя один целый круговой горшок, а также фрагменты венчиков (6 шт.) и придонных частей (4 шт.). Целый сосуд имеет шаровидное тулово, покрытое сплошным линейным орнаментом, и сильно отогнутый, не украшенный венчик. На дне горшка присутствует клеймо — крест в круге. Два венчика характеризуются достаточно сильным изгибом, их края украшены отпечатками зубчатого штампа, у трех других венчиков край орнаментирован простой или крестообразной насечкой. Все рассмотренные нами кухонные сосуды изготовлены на ручном гончарном круге из глины, имеющей в одном случае примесь песка, в остальных — шамота и шлака. К кухонной керамике также можно отнести слабо отогнутый, покрытый насечкой венчик большого горшкообразного сосуда.

Помимо обломков столовых корчаг и кухонных горшков в скоплении обнаружены части красноглиняной амфоры.

Цвет поверхности сосудов весьма разнообразен и варьируется от черного до бежевого. Подобную разницу в цвете можно объяснить либо минералогическим составом глины, либо средой, в которой производился обжиг. Глубина обжига для керамики из скопления неодинакова. Столовые корчаги характеризу-

ются сквозным прокалом, в то время как кухонные сосуды демонстрируют поверхностный обжиг.

Различия в характере и степени обжига не позволяют считать все сосуды из скопления одной партией продукции, единовременно обжигавшейся в гончарном горне. Кроме того, существенные отличия в рецептуре теста сосудов свидетельствуют о том, что изготавливались они разными мастерами. При чем, если столовые корчаги и, возможно, некоторые кухонные горшки, являются продуктом ремесленного производства, то часть кухонной керамики (прежде всего большие тарные горшкообразные сосуды), по всей видимости, произведена в домашних условиях.

Условия попадания керамики в камеру горна не совсем ясны. Совершенно точно можно сказать, что скопление керамики не является результатом производственной аварии, погубившей партию обжигавшейся продукции. Об этом свидетельствует и некомплектность большинства сосудов, и их технологическая разнородность. Некоторые сосуды, скорее всего, являются производственным браком, однако мы не можем точно установить, обжигались ли они в горне № 1, или же попали туда из другого термотехнического устройства.

В заключение стоит сказать, что гончарный горн из Ютановки имеет широкие аналогии в материалах салтово-маяцкой культуры. Вырубленные в материке двухкамерные горны вертикального типа без подпорного столба в топке получили распространение как в донской лесостепи [3],[4], так и в степных районах Хазарского каганата [5],[6],[7]. Горн из Ютановки, видимо, функционировал непродолжительное время и по неясным причинам был заброшен задолго до выработки им эксплуатационного ресурса. Территориально горн расположен на значительном удалении от известных нам гончарных мастерских. Это не позволяет нам считать их единым производственным комплексом.

<sup>1</sup> Николаенко А. Г., Гребенюков В. И., Сарапулкин В. А. Гончарная мастерская № 1 из Ютановки // Верхнедонской археологический сборник. — Липецк, 2001. — Вып. 2.

<sup>2</sup> Плетнева С. А., Красильников К. И. Гончарные мастерские Маяцкого комплекса // Маяцкий археологический комплекс : тр. советско-болгаро-венгерской экспедиции. — М., 1990.

<sup>3</sup> Афанасьев Г. Е. Население лесостепной зоны бассейна Среднего Дона в VIII—X вв. : аланский вариант салтово-маяцкой культуры // Археологические открытия на новостройках. — М., 1987. — Вып. 2.

<sup>4</sup> Афанасьев Г. Е., Зотько М. Р., Коробов Д. С. Первые шаги «космической археологии» в России // Российская археология. — 1999. — № 2. — С. 106-123.

<sup>5</sup> Ляпушкин И. И. Средневековое поселение близ ст. Суворовской // Материалы и исследования по археологии СССР. — 1958а. — № 62. — С. 331-336.

<sup>6</sup> Красильников К. И. Гончарная мастерская салтово-маяцкой культуры // Советская археология. — 1976. — № 3. — С. 267-268.

<sup>7</sup> Кравченко Э. Е. Гончарная мастерская Сидоровского городища // Проблемы истории и археологии Украины. — Харьков, 2001.

<sup>8</sup> Красильников К. И. Новые данные о гончарном производстве в салтовское время на Среднем Донце // КСИА : сб. — М., 1979. — Вып. 160. — С. 60-69.

<sup>9</sup> Николаенко А. Г., Гребенюков В. И., Сарапулкин В. А. Гончарная мастерская № 1 из Ютановки // Верхнедонской археологический сборник. — Липецк, 2001. — Вып. 2.

<sup>10</sup> Плетнева С. А. От кочевий к городам : салтово-маяцкая культура // Материалы и исследования по археологии СССР. — 1967. — № 142. — С. 114.

<sup>11</sup> Якименко Е. В. Исследования Воронежского областного краеведческого музея на Ольшанском археологическом комплексе салтово-маяцкой культуры в 1988-1992 гг. // Труды Воронежского областного краеведческого музея. — Воронеж, 1994.